

SKRIPSI

**ANALISIS *USABILITY* PADA WEBSITE SIAKAD AKAKOM DENGAN
MENGUNAKAN METODE EVALUASI HEURISTIK**

***USABILITY ANALYSIS ON THE WEBSITE OF AKAKOM SIAKAD USING
THE METHOD OF EVALUATION HEURISTIC***



ADI PATRIA

155610097

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER

AKAKOM YOGYAKARTA

2019

SKRIPSI

**ANALISIS *USABILITY* PADA *WEBSITE* SIAKAD AKAKOM DENGAN
MENGUNAKAN METODE EVALUASI HEURISTIK**

***USABILITY ANALYSIS ON THE WEBSITE OF AKAKOM SIAKAD USING
THE METHOD OF EVALUATION HEURISTIC***

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi jenjang Strata

Satu (S1)

Program Studi Sistem Informasi

Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer

AKAKOM

Yogyakarta

Disusun Oleh :

ADI PATRIA

155610097

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI SEKOLAH TINGGI

MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER

AKAKOM YOGYAKARTA

2019

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

ANALISIS *USABILITY* PADA *WEBSITE* SIAKAD AKAKOM DENGAN
MENGUNAKAN METODE EVALUASI HEURISTIK

Telah dipersiapkan dan disusun oleh

ADI PATRIA

155610097

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Pada tanggal

31 Juli 2019

Susunan Tim Penguji

Pembimbing/Penguji

Ketua Penguji

Cosmas Haryawar, S.TP., S.Kom., M.CS.

NIP/NPP. 051150

Dison Librado, S.E, M.Kom.

NIP/NPP. 961087

Anggota

Emy Susanti, S.Kom., M.Cs.

NIP/NPP 19790303 2005 01 2001

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan untuk

memperoleh gelar sarjana komputer

pada tanggal 19 AUG 2019

Ketua Program Studi Sistem Informasi

Pulut Suryati, S.Kom., M.Cs.

NIP/NPP. 19780315 200501 2 002

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa Laporan Skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar Ahli Madya/kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta 20 Juli 2019

Penulis



ADI PATRIA

HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk :

1. Allah SWT untuk kasih karunia dan berkat-Nya dalam kehidupan saya.
2. Ibu Siti Sulastri dan Bapak Mansyur yang telah menjadi orangtua yang luar biasa dan terima kasih selalu memberi semangat, motivasi, tujuan dan mengingatkan tanpa henti.
3. Bapak dan Ibu Dosen pembimbing, penguji dan pengajar, yang selama ini memberikan bimbingan dan pelajaran bukan sebatas materi kuliah tetapi sering memberikan nilai-nilai kehidupan dan semangat bagi kami mahasiswa/i.
4. Sahabat dan Teman Seperjuangan (Lody, Amin, Iyud, Ghani, Sutrya, Hudi, Sidiq, Rama, Muklis, Wisnu) yang sudah menjadi saudara dalam menempuh perkuliahan, menjadi teman mengeluh dan bercanda untuk melupakan sejenak kepenatan hidup dalam perkuliahan.
5. Hanafiah yang telah menghibur saya dikala penat dalam pembuatan penelitian ini.
6. Orang – orang yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu, terimakasih atas semua yang kalian bagikan, semoga kalian diberikan kesuksesan.

MOTTO

Roronoa Zoro

“Ketika dunia begitu jahat padamu, maka kau harus menghadapinya. Karena tidak seorangpun yang akan menyelamatkanmu jika kau tidak berusaha”

DAFTAR ISI

	Hal
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
PERNYATAAN.....	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iv
MOTTO	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR TABEL	xi
KATA PENGANTAR.....	xii
ABSTRAK	xiv
ABSTRACT	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Ruang Lingkup.....	2
1.4 Tujuan Penelitian	3
1.5 Manfaat Penelitian	3
1.6 Sistematika Penulisan.....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN DASAR TEORI	6
2.1 Tinjauan Pustaka	6
2.2 Landasan Teori.....	9
2.2.1 <i>Usability</i>	9
2.2.2 Evaluasi Heuristik	12

2.2.3 Kriteria Evaluasi Heuristik	13
2.2.4 Sampel	14
2.2.5 Instrumen Penelitian	15
2.2.6 Analisis Frekuensi Proporsi.....	16
2.2.7 Analisis Data	17
2.2.8 Uji Reliabilitas.....	18
2.2.9 Uji Validitas.....	19
BAB III METODE PENELITIAN	20
3.1 Objek dan Bahan Penelitian	20
3.2 Peralatan	20
3.3 Pengumpulan Data	21
3.4 Analisis Perancangan	23
3.4.1 Proses Alur Penelitian	23
3.4.2 Algoritma Bahasa Natural	26
3.4.3 Rancangan Kuesioner.....	28
3.4.4 Jadwal Penelitian	30
BAB IV IMPLEMENTASI DAN PEMBAHASAN	31
4.1 Karakteristik Responden	31
4.2 Analisis <i>Usability</i> Berdasarkan Sepuluh Heuristik.....	32
4.2.1 Uji validitas dan reliabilitas pada indikator visibilitas status sistem	32
4.2.2 Uji validitas dan reliabilitas pada indikator kecocokan antara sistem dan pada kenyataannya	36
4.2.3 Uji validitas dan reliabilitas pada indikator kontrol dan kebebasan pengguna	41
4.2.4 Uji validitas dan reliabilitas pada indikator konsistensi dan standar	46

4.2.5 Uji validitas dan reliabilitas pada indikator pencegahan kesalahan .	52
4.2.6 Uji validitas dan reliabilitas pada indikator penemuan kembali	56
4.2.7 Uji validitas dan reliabilitas pada indikator fleksibilitas dan efisiensi penggunaan.....	61
4.2.8 Uji validitas dan reliabilitas pada indikator desain estetika dan minimalis	66
4.2.9 Uji validitas dan reliabilitas pada indikator bantuan pengguna mengenali, mendiagnosis, dan memulihkan dari kesalahan	71
4.2.10 Uji validitas dan reliabilitas pada indikator bantuan dan dokumentasi.....	77
4.3 Rangkuman Penelitian	82
4.3.1 Hasil Persentase <i>Usability</i> Heuristik	82
4.3.2 Saran dan Rekomendasi.....	85
BAB V PENUTUP	87
5.1 Kesimpulan	87
5.2 Saran.....	88
DAFTAR PUSTAKA	89
LAMPIRAN	

DAFTAR GAMBAR

	Hal
Gambar 3.1 Gambar proses alur penelitian.....	23
Gambar 4.1 Responden berdasarkan program studi	31
Gambar 4.2 Hasil uji validitas pernyataan 1 dan pernyataan 2.....	32
Gambar 4.3 Hasil uji reliabilitas pernyataan 1 dan pernyataan 2	33
Gambar 4.4 Persentase responden yang setuju pada visibilitas status sistem.....	35
Gambar 4.5 Visibilitas dari file sharing dan informasi pengguna	36
Gambar 4.6 Hasil uji validitas pernyataan 3 dan pernyataan 4.....	37
Gambar 4.7 Hasil uji reliabilitas pernyataan 3 dan pernyataan	38
Gambar 4.8 Persentase responden yang setuju pada kecocokan antara sistem dan pada kenyataannya	40
Gambar 4.9 Kecocokan antara sistem dan pada kenyataannya pada menu utama SIKAD AKAKOM.....	41
Gambar 4.10 Hasil uji validitas pernyataan 5 dan pernyataan 6.....	42
Gambar 4.11 Hasil uji reliabilitas pernyataan 5 dan pernyataan 6	43
Gambar 4.12 Persentase responden yang setuju pada kontrol dan kebebasan pengguna	45
Gambar 4.13 Kontrol dan kebebasan pengguna pada menu <i>file sharing</i>	46
Gambar 4.14 Hasil uji validitas pernyataan 7, pernyataan 8, dan pernyataan 9	46
Gambar 4.15 Hasil uji reliabilitas pernyataan 7, pernyataan 8, dan pernyataan 9	47
Gambar 4.16 Persentase responden yang setuju pada konsistensi dan standar ..	50
Gambar 4.17 Konsistensi dan standar SIKAD AKAKOM.....	51
Gambar 4.18 Hasil uji validitas pernyataan 10 dan pernyataan 11	52
Gambar 4.19 Hasil uji reliabilitas pernyataan 10 dan pernyataan 11	53
Gambar 4.20 Persentase responden yang setuju pada pencegahan kesalahan	55
Gambar 4.21 Pencegahan kesalahan pada file sharing	56
Gambar 4.22 Hasil uji validitas pernyataan 12 dan pernyataan 13.....	57
Gambar 4.23 Hasil uji reliabilitas pernyataan 12 dan pernyataan 13	58

Gambar 4.24 Persentase responden yang setuju pada penemuan kembali	60
Gambar 4.25 Penemuan kembali pada menu referensi.....	61
Gambar 4.26 Hasil uji validitas pernyataan 14 dan pernyataan 15.....	62
Gambar 4.27 Hasil uji reliabilitas pernyataan 14 dan pernyataan 15	63
Gambar 4.28 Persentase responden yang setuju pada fleksibilitas dan efisiensi penggunaan	65
Gambar 4.29 Fleksibilitas dan efisiensi penggunaan pada menu referensi	66
Gambar 4.30 Hasil uji validitas pernyataan 16 dan pernyataan 17	67
Gambar 4.31 Hasil uji reliabilitas pernyataan 16 dan pernyataan 17	68
Gambar 4.32 Persentase responden yang setuju pada desain estetika dan minimalis.....	70
Gambar 4.33 Desain estetika dan minimalis pada menu utama SIAKAD AKAKOM.....	71
Gambar 4.34 Hasil uji validitas pada pernyataan 18, pernyataan 19, dan pernyataan 20	72
Gambar 4.35 Hasil uji reliabilitas pernyataan 18, pernyataan 19, dan pernyataan 20.....	73
Gambar 4.36 Persentase responden yang setuju pada bantuan pengguna mengenali, mendiagnosis, dan memulihkan dari kesalahan	76
Gambar 4.37 Bantuan pengguna mengenali, mendiagnosis, dan memulihkan dari kesalahan pada login SIAKAD AKAKOM	77
Gambar 4.38 Bantuan pengguna mengenali, mendiagnosis, dan memulihkan dari kesalahan pada hasil pencarian referensi	77
Gambar 4.39 Hasil uji validitas pada pernyataan 21 dan pernyataan 22	78
Gambar 4.40 Hasil uji reliabilitas pernyataan 21 dan pernyataan 22	79
Gambar 4.41 Persentase responden yang setuju pada bantuan dan dokumentasi	81
Gambar 4.42 Bantuan dan dokumentasi pada menu panduan	82
Gambar 4.43 Rata-rata <i>usability</i> heuristik SIAKAD AKAKOM	85

DAFTAR TABEL

	Hal
Tabel 2.1. Tabel perbandingan penelitian	8
Tabel 2.2. Tabel Kategori Nilai Persentase.....	18
Tabel 3.1 Tabel kisi-kisi kuesioner	28
Tabel 3.2 Jadwal Penelitian.....	30
Tabel 4.1 Visibilitas status sistem SIAKAD AKAKOM.....	34
Tabel 4.2 Kecocokan antara sistem dan pada kenyataannya SIAKAD AKAKOM.....	38
Tabel 4.3 Kontrol dan kebebasan pengguna SIAKAD AKAKOM	43
Tabel 4.4 Konsistensi dan standar SIAKAD AKAKOM.....	48
Tabel 4.5 Pencegahan kesalahan SIAKAD AKAKOM.....	53
Tabel 4.6 Penemuan kembali SIAKAD AKAKOM	58
Tabel 4.7 Fleksibilitas dan efisiensi penggunaan SIAKAD AKAKOM.....	63
Tabel 4.8 Fleksibilitas dan efisiensi penggunaan SIAKAD AKAKOM.....	68
Tabel 4.9 Bantuan pengguna mengenali, mendiagnosis, dan memulihkan dari kesalahan SIAKAD AKAKOM.....	73
Tabel 4.10 Bantuan dan dokumentasi SIAKAD AKAKOM	79
Tabel 4.11 Rata-rata <i>usability</i> heuristik SIAKAD AKAKOM	82

KATA PENGANTAR

Puji Syukur saya panjatkan kehadirat ALLAH SWT yang telah memberi rahmat dan hidayah-NYA, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang menjadi salah satu syarat program studi Sistem Informasi Strata-1 STMIK AKAKOM Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa dalam menyelesaikan skripsi ini tidak lepas dari peran berbagai pihak yang telah banyak memberikan bantuan, nasehat, bimbingan, motivasi dan dukungan. Dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terimakasih yang tak terhingga khususnya kepada :

1. Bapak Ir. Totok Suprawoto, M.M., M.T. selaku ketua Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer AKAKOM Yogyakarta.
2. Ibu Pulut Suryati, S.Kom., M.Cs., selaku ketua jurusan Sistem Informasi STMIK AKAKOM Yogyakarta dan dosen pembimbing akademik.
3. Bapak Cosmas Haryawan, S.TP., S.Kom., M.CS., selaku dosen pembimbing skripsi.
4. Kedua orang tua terima kasih atas kasih sayang, pengorbanan, dukungan, motivasi dan doanya selama ini.
5. Semua pihak yang mungkin belum saya sebutkan teman hidup dan sahabat-sahabat yang telah berjuang bersama sehingga terselesaikan skripsi ini, terimakasih kepada teman teman semua angkatan 2015 khususnya Lody, Amin, Iyud, Ghani, Sutrya, Hudi, Sidiq, Rama, Muklis, Wisnu.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini banyak kekurangannya, oleh karena itu penulis mengharapkan saran dan kritik yang dapat menyempurnakan penulisan ini sehingga dapat bermanfaat dan berguna untuk pengembangan ilmu pengetahuan. Amin.

Yogyakarta, 15 Juli 2019

Penyusun

ADI PATRIA

ABSTRAK

Penelitian ini mencoba untuk menganalisis *usability* situs web SIAKAD AKAKOM berdasarkan metode evaluasi heuristik guna mengetahui kekurangan dari situs web SIAKAD AKAKOM berdasarkan sepuluh prinsip heuristik.

Dari hasil penyebaran kuesioner dan angket yang mengacu pada sepuluh prinsip heuristik dapat diperoleh nilai visibilitas status sistem 84%, kecocokan antara sistem dan pada kenyataannya 90%, kontrol dan kebebasan pengguna 86,5%, konsisten dan standar 87%, pencegahan kesalahan 80%, penemuan kembali 67,5%, fleksibilitas dan efisiensi penggunaan 64,5%, desain estetika dan minimalis 76,5%, bantuan pengguna mengenali, mendiagnosis, dan memulihkan dari kesalahan 75,6%, bantuan dan dokumentasi 77,5%.

Berdasarkan hasil rata-rata persentase responden dengan menggunakan metode evaluasi heuristik pada SIAKAD AKAKOM ditemukan kekurangan pada bagian heuristik tingkat penemuan kembali, tingkat fleksibilitas dan efisiensi penggunaan, dan tingkat bantuan pengguna mengenali, mendiagnosis, dan memulihkan dari kesalahan.

Kata Kunci : evaluasi, heuristik, situs web, *usability*

ABSTRACT

This study attempts to analyze the usability of the SIAKAD AKAKOM website based on the heuristic evaluation method to find out the shortcomings of the SIAKAD AKAKOM website based on ten heuristic principles.

From the results of the dissemination of questionnaires and polls referring to the ten heuristic principles can be obtained the visibility value of system status 84%, the match between the system and in fact 90%, control and freedom of the user 86.5%, consistent and standard 87%, Error prevention 80%, discovery back 67.5%, flexibility and efficiency of use 64.5%, aesthetic and minimalist design 76.5%, user assistance recognizing, diagnosing, and recovering from error 75.6%, help and documentation 77.5%.

Based on the average percentage of respondents by using the heuristic evaluation method of SIAKAD AKAKOM found deficiencies in the heuristic part of the rediscovery rate, the level of flexibility and efficiency of use, and the level of help Users to recognize, diagnose, and recover from errors.

Keywords: evaluation, heuristic, usability, website